

Stettiner Zeitung.

Morgen-Ausgabe.

Freitag, den 2. Juni 1882.

Nr. 251.

Berlin, 1. Juni. Bei der heute beendig-
ten Ziehung der 2. Klasse 166. Königlich preuß.
Klassenlotterie fielen:

1 Gewinn von 12,000 M. auf Nr. 68350.
1 Gewinn von 1800 M. auf Nr. 4534.
1 Gewinn von 600 M. auf Nr. 62858.
3 Gewinne von 300 M. auf Nr. 11510
21231 75055.

Die Ziehung der 3. Klasse beginnt am 4.
Juli cr.

Deutschland.

Berlin, 1. Juni. Die Frage, wie die starke
überseische Auswanderung im vor-
gen Jahre sich auf die einzelnen Gebiete des Reiches
vertheilt, ist bisher nur in dem Sinne beantwortet
worden, daß der absolute, nicht aber, daß der re-
lative Bevölkerungsverlust dargestellt wurde. Dieser
letztere kann indes erst ein anschauliches Bild von
der Bedeutung der Auswanderung für die verschie-
denen Gegenden des Reiches geben. Um ihn zu
ermitteln, sollen die Zahlen benutzt werden, welche
das kaiserliche statistische Amt im Januarheft seiner
diesjährigen Monatshefte veröffentlicht hat, da die-
selben sich nicht allein, wie diejenigen im Berichte
des Reichskommissars für das Auswanderungswesen,
auf die Auswanderung über deutsche Häfen, sondern
auch auf diejenige über Antwerpen beziehen. Leider
fehlt auch bei jenen Zahlen die Auswanderung über
andere fremde Häfen, von welchen hinsichtlich der
direkten Auswanderungsbeförderung besonders Havre
und Rotterdam in Betracht kommen. Dieser un-
vermeidlichen Lücke wird im Folgenden thunlichst
Rechnung getragen werden:

Im ganzen Reiche kommen im Jahre 1881
auf 1000 Einwohner 4,7 überseische Auswan-
derer. Berechnet man die entsprechenden Zahlen für
die einzelnen Staaten bzw. preussischen Provinzen,
bei Baiern für die Gebiete rechts und links des
Rheins, und ordnet dann die einzelnen Bezirke nach
der Höhe dieser Verhältniszahlen, so erhält man
folgende Reihe: Westpreußen 17,1 (überseische
Auswanderer auf 1000 Einwohner), Pommern
17,0, Posen 13,3, Schleswig-Holstein 10,9, Bre-
men 9,2, Mecklenburg-Strelitz 7,8, Hamburg 7,0,
Hannover 6,7, Mecklenburg-Schwerin 6,6, Olden-
burg 5,9, Württemberg 5,8, Hessen-Nassau 5,4,
Bairische Pfalz 4,8, Hessen 4,5, Baden 4,0,
Baden 3,7, Westfalen 3,6, Königreich Sachsen
3,1, Baiern rechts des Rheins 3,0, Lübeck 2,9,
Brandenburg mit Berlin 2,9, Schaumburg-Lippe

und Lippe 2,9, Sachsen-Meiningen 2,9, Reuß j.
L. 2,7, Sachsen-Weimar 2,6, Hohenzollern 2,3,
Schwarzburg-Sondershausen 2,3, Schwarzburg-
Rudolstadt 2,2, Rheinprovinz 2,1, Sachsen-Ko-
burg-Gotha 2,1, Reuß ä. L. 2,1, Braunschweig
1,8, Sachsen-Altenburg 1,6, Anhalt 1,6, Provinz
Sachsen 1,5, Schlesien 1,5, Ostpreußen 1,2, El-
saß-Lothringen 0,4.

Wenn man nun auf einer Karte vom deut-
schen Reich, in welche die Grenzen der vorstehend
genannten Bezirke eingetragen sind, diese Bezirke
nach der Höhe der ihnen zukommenden Verhältniszah-
len durch Schraffur von dunklerem oder hellerem
Ton unterscheidet, so erkennt man leicht grö-
ßere Gebiete, innerhalb welcher die einzelnen Bezirke
einen annähernd gleichen Farbenton zeigen, mit an-
deren Worten, wo die einzelnen Bezirke durch die
einzelnen Bezirke durch die Auswanderung verhält-
nismäßig ungefähr denselben Bevölkerungsverlust er-
fahren haben. Als solche Gebiete treten hervor:

I. Westpreußen, Pommern und Posen mit der
stärksten überseischen Auswanderung. Ihnen zunächst
stehen:

II. Die sich westlich anschließenden Küstenbe-
zirke, nämlich: beide Mecklenburg, Schleswig-Hol-
stein, Hannover, Oldenburg, Bremen und Hamburg;
auch Lübeck muß seiner Lage wegen hierhergerechnet
werden, wenigstens seine Auswanderung weniger
stark war. Daran reiht sich:

III. Das ganze mittlere und südliche West-
deutschland, nämlich: Westfalen mit Waldeck und
beide Lippe, Hessen-Nassau, Hessen, bairische Pfalz,
Baden und Württemberg mit Hohenzollern. Die
Rheinprovinz und Elsaß-Lothringen haben zwar
niedrigere Zahlen, sind aber hierher zu rechnen in
der ohne Zweifel zutreffenden Annahme, daß vor-
zugsweise von hier aus viele Personen den Weg
über Havre und Rotterdam wählen, die Zahlen sich
also bei vollständiger Nachweise gerade für diese
beiden Bezirke nicht unerheblich höher stellen würden.
Es folgen dann:

IV. Baiern rechts des Rheins, Königreich
Sachsen und Brandenburg mit Berlin.

Endlich erscheinen drei von einander getrennte
Bezirke, welche unter der Voraussetzung, daß die
obige Annahme für Rheinland und Elsaß-Lothrin-
gen zutrifft, die geringste Auswanderung gehabt ha-
ben, nämlich:

V. Provinz Sachsen, Thüringen, Braunschweig
und Anhalt,
VI. Schlesien, endlich

VII Ostpreußen.

Eine recht bemerkenswerthe Erscheinung bei
dieser Ordnung ist, daß die stärkste Auswanderung
gerade auf die Gegenden fällt, wo, übereinstimmend
nach den Aufzeichnungen des kaiserlichen statistischen
Amtes (Dezemberheft 1881 z. Statistik des deut-
schen Reichs) und des königlich preussischen statisti-
schen Bureaus (Beilage zu Heft 3 und 4 des Jahr-
ganges 1881 der Zeitschrift) die Getreide- und
Fleischpreise sehr niedrig sind. Nicht als ob alle
Gegenden mit niedrigen Lebensmittelpreisen eine hohe
Auswanderung hätten, wie ja Schlesien und Ost-
preußen bei gleichfalls geringen Preisen eine nur
geringe Auswanderung aufweisen; oder als ob in
Gegenden mit hohen Preisen die Auswanderung
besonders gering wäre, wie das mittlere und süd-
liche Westdeutschland bei vergleichsweise sehr hohen
Preisen eine mittlere Auswanderung gehabt hat.
Immerhin bleibt aber jene Thatsache interessant
genug.

Wie sich die 7 großen Gebiete hinsichtlich des
Verlustes durch die überseische Auswanderung nach
den allgemeinen Mittelzahlen von einander unter-
scheiden, ist in der folgenden Zusammenstellung
durch die absoluten und relativen Zahlen der Aus-
wanderung ersichtlich gemacht.

Auswanderer über See		
Gebiete	Anzahl	% der Bevölkerung
I.	72,772	15,4
II.	37,936	7,7
III.	50,722	3,4
IV.	32,922	3,0
V.	7,311	1,8
VI.	5,908	1,5
VII.	2,262	1,2
unbestimmt vorher	714	—
Reich	210,547	4,7

Werden aus dem Gebiete II. Rheinland und
Elsaß-Lothringen ausgeschieden, so berechnet sich die
Verhältniszahl statt auf 3,4 auf 4,6; wegen der
fehlenden Auswanderung über Havre und Rotter-
dam, die auch nach Ausscheidung der gedachten Be-
zirke für dies Gebiet nicht ganz unbeträchtlich sein
wird, dürfte auch diese Zahl im Vergleich zu den
übrigen noch etwas zu klein sein.

— Daß man Niemand vor seinem Ende glück-
lich preisen soll, dieser alte Spruch erfüllt sich an
dem Grafen Beust bei dessen Abgang. Wir haben
uns mit dem sächsisch-österreichischen Staatsmann in
den Tagen seines Glanzes so genügend auseinander-

gesetzt, daß wir bei seinem Falle nichts mehr hin-
zuzusetzen haben. Die österreichischen Offizialen, die
aus ihrer Vorgeschichte Veranlassung genug hätten,
den verabschiedeten Botschafter seinen Weg ruhig
dahin ziehen zu lassen, begleiten ihn mit einem so
müßwilligen Konzert, daß die Absicht, die früheren
als dem Pressfonds so reichlich salarirten Lohndu-
ellen vergessen zu machen, auf der Hand liegt. Als
Muster der Gattung geben wir die folgende relativ
gemäßigte Leistung:

„Die Verabschiedung des Grafen Beust, die
ja schon seit Jahr und Tag in der Luft schwebte,
hat in Wien durchaus befriedigt. Der von Sachsen
in einer schlimmen Epoche nach Oesterreich zur Lei-
tung der auswärtigen Politik berufene Diplomat hat
sich wenig dauernde Freunde erworben und deshalb
hat sein Abgang auch kein sonderliches Bedauern
hervorgeufen, zumal Beust schon seit Jahren keine
politische Rolle mehr spielte und den Botschafter-
posten von London und Paris bloß mehr sozusagen
ad honores führte. In den Blättern der ver-
schiedensten Richtung begegnen wir scharfen Urtheilen
über den Mann, der nach 1866 in Oesterreich eine
so bedeutende Rolle spielte, einem Lobspruch nirgends.
Wohl das vernünftigste Urtheil fällt die „Tribüne“,
indem sie sagt: „Generationen werden vergehen,
bevor gut gemacht werden wird, was Baron Beust
an Oesterreich verschuldete, und deshalb nehmen wir
vom Grafen Beust und seiner Thätigkeit Abschied
als seine Gegner. Wir fanden in den Nachfolgern
des einstigen Reichskanzlers persönliche Feinde, lei-
denchaftlichere Politiker, gewaltthätigere Naturen,
dennoch könnten wir ihre Gefährlichkeit, ihre Ge-
waltthaten und Verfolgungen vergessen, die Ver-
irrungen des Grafen Beust und die Schäden, die
er der Monarchie zufügte, können wir nie vergessen,
sie gehören der Geschichte an und dort bleibt ihm
auch die gewisse — Unsterblichkeit gesichert.“ —
Das Blatt mag so Unrecht nicht haben; der Dualis-
mus und alle daraus entspringenden Konsequen-
zen; die Aera des sogenannten liberalen Bürger-
ministeriums mit ihrer antireligiösen Strömung und
ihrer Begünstigung des Börsentreibens, das einen
so schlimmen Nach auf finanziellen, wirtschaftlichem
und politischem Gebiete zur Folge hatte, sind mehr
oder weniger auf den Einfluß des Grafen Beust
zurückzuführen, wie nicht minder seine zweiseitige
Haltung im Jahre 1870 ihm die Sympathie
Deutschlands genommen hat. Man nennt dort
Beust einen politischen Dilettanten und gratulirt
Oesterreich, daß es seit einem Decennium sich von

Feuilleton.

Kontraste.

Eine russische Skizze nach Pet. Listol.

(Schluß.)

„Wie Sie befehlen. . . Nur erlaube ich mir
die Bemerkung, daß dieses Papierchen bei uns schon
seit drei Monaten liegt.“

Seine Excellenz geriet in Eifer.
„Warum haben Sie mir die Sache nicht frü-
her vorgelegt?“

„Schon mehr wie einmal, Excellenz, doch Sie
geruhten stets. . .“

„Ich weiß, ich erinnere mich. . . Also
schicken Sie mir dieselbe heute ins Haus. . . oder
nein, heute habe ich eine außerordentliche Versamm-
lung vor und muß ich noch irgendwie die Jahres-
abrechnung durchgehen. Besser morgen früh. . .
Uebbrigens, warten Sie. . . ich bin morgen im
Komitee. . . Wie macht man das? Da hilft
nichts, ich muß mich krank melden. Mögen sie die
Sitzung aufschieben oder die Frage ohne mein Bei-
sein lösen. Ich kann mich, hol' der Teufel, nicht
zerreißen! Begreifen Sie?“

Der Beamte senkte den Kopf.
„Was das Telegramm anbetrifft, Excellenz,
so haben die Nachforschungen ergeben, daß die An-
gelegenheit rechtzeitig zu Ende geführt, daß aber die
Melbung statt nach Omsk, nach Tomsk abgefertigt
worden ist.“

Der Chef runzelte „wie ein alter Gott Ho-
mer's“ die Brauen.

„Wer verwaltet diesen Theil des Dienstes bei
uns?“

„Chochlow.“

„Rufen Sie ihn.“

Der Beamte flötete:

„Er wird gleich hier sein. Im Augenblicke
befindet er sich beim Friedensrichter.“

„Beim Friedensrichter? Weshalb denn? Pro-
zeß?“

„Nein, wegen einer Zivilsache mit einem Nie-
ther. Chochlow ist, wie Ihnen wahrscheinlich be-
kannt sein dürfte, Hausverwalter bei der Lunin.“

„Hm! . . . Lunin. . . Bei welcher? Der
Gräfin?“ fragte Seine Excellenz mit milder Stimme.
„Nur der gleiche Name. . . sie ist die Wittve
eines Doktors.“

Das Gesicht des Generals zeigte wieder dro-
hende Linien.

„Einerlei. Schicken Sie ihn sofort zu mir.
Ich werde mit ihm reden. . .“

Seine Excellenz war ernstlich aufgeregt und
ließ die schöne Gelegenheit nicht vorübergehen, ohne
wieder einmal einen langen Monolog über unsere
slawische Nachlässigkeit und schlaftrüben Beziehun-
gen zu allen Geschäften zu halten. Auf den Se-
kretär machten derartige Tiraden stets den Eindruck
von Selbstgefälligkeit, doch mußte er, ob er nun
wollte oder nicht, in äußerlicher Ehrfurcht zum hun-
derten Male die Abwahrheiten seines heftigen
Demonstrenes anhören und wartete nur mit Unge-
duld auf das Ende der exzellenzlichen Schön-
rederei.

Endlich hielt der Redner an, um seine ausge-
lischte Zigarre wieder anzurachen. In diesem
Augenblicke trat Chochlow ein.

„Sie verlangten nach mir?“ fragte er be-
scheiden.

Seine Excellenz warf auf ihn einen majestä-
tischen Blick.
„Ja. . . Sie mein Herr Chochlow, kommen
Ihren Pflichten nachlässig nach. . . In Ihrer Ab-
theilung herrscht die größte Unordnung.“

„Exzellenz, durch den Fehler eines Schreibers

ist wirklich ein Versehen vor einiger Zeit in der
Adresse auf einem Kuvert vorgekommen.“

Von Seiten Seiner Excellenz erfolgte ein zwei-
ter mit gerechtem Unwillen geladener Blick.

„Das wußte ich schon, daß da der Schreiber
die Schuld haben wird. Aber wo hatten Sie Ihre
Augen? Wozu sind Sie da? Sie versäumen
den Dienst, weil Sie noch andere Pflichten auf sich
genommen haben. . . Ah? Womit beschäftigen
Sie sich noch?“

„Ich bin der Verwalter des Hauses, in wel-
chem ich wohne, doch raubt mir diese Beschäftigung
wenig von meiner Dienstreue.“

„Sie üben! Sie sind heute noch wegen
irgend einer Angelegenheit beim Friedensrichter ge-
wesen.“

Chochlow wurde feuerroth.

„Es ist wahr, heute versäumte ich den Dienst,
doch ist es im Verlaufe von fünf Jahren fast der
einzige Fall,“ antwortete er, indem er sich Mühe
gab, ruhig zu bleiben.

„Uninn. Der kann sich täglich wiederholen
. . . Kennen Sie das Sprichwort von den zwei
Hosen?“

Der Beamte schwieg.

„Weshalb jagen Sie denn nach zwei Hosen,
da doch schon die Volkswirtschaft sagt, es sei un-
logisch. . .“

„Das thun, Excellenz, die Noth, die Theue-
rung, meine Familie. . .“

„Das alte Lied! Wer hat Sie gezwungen,
das Familienjoch auf sich zu nehmen? Aber wenn
Sie schon einmal so handelten, so klagen Sie we-
nigstens nicht das Schicksal an und leben Sie nach
Ihren Mitteln. Sagen Sie sich los von den lee-
ren Phantasien über höhere Bildung, meiden Sie
Bergnügungen. Erziehen Sie Ihre Kinder zu ehr-
lichen und nützlichen Handwerkern und nicht zu
Kanzleiparastiten. Wenn im Bauche — ein

Schnippschen, kann man an Philosophie und Sarah
Bernhardt nicht denken.“

Chochlow, der kaum die Thränen zurückhalten
konnte, hörte schweigend die Rede seines Chefs an,
und Seine Excellenz, zufrieden damit, fuhr fort, das
ihm angenehme Thema weiter auszuwickeln.

„Privatbeschäftigung kann ich meinen Beam-
ten nicht gestatten. Der Mensch ist kein Gott. Er
ist nicht allmächtig. Immer wird Eines dem An-
dern schaden. Im Kopfe ist ein ewiges Chaos,
Blödsinn. Bei jedem Schritt bemerken wir Haß,
Blüthigkeit und den steten Verlaß auf das ver-
fluchte russische Vielleicht oder Irgendwie. Daher
gehen auch alle unsere besten Unternehmungen ent-
weder den Schilbtröten Schritt, oder sie plagen schon
im Anfange wie Seifenblasen. Solcher Beispiele
haben wir eine Menge. Die Pflicht der Gesell-
schaft ist jetzt, einem derartigen Streben nach Er-
werb sans pardon zu steuern. Schließlich muß ich
noch hinzufügen, daß hierbei auch die Moral eine
traurige Rolle spielt. Meiner Meinung nach ist es
keine Ehre für einen Menschen, der schon einen
Dienst hat, noch hier und da neue Hapen zu er-
werben, die vielleicht tausend Anderen nothwendiger
sind. — Sie verstehen mich doch?“

Seine Excellenz schwieg, sah auf Chochlow
und fühlte sich plötzlich nicht ganz behaglich. Ihr
schien, als bligten die Augen ihres Untergebenen
ganz besonders unheilverkündend, und als balle er
krampfhaft die Hände. „Ist er nicht am Ende ver-
rückt geworden? Wenn er sich jetzt auf mich
wirft?“ fuhr ihr durch den Kopf, und sie legte in-
stinktiv ihre fette Hand an ihren ausräuschten Baden-
bart. „Lieber fahre schon schneller weg“, entschied
Seine Excellenz, nahm, indem sie dem Sekretär die
noch nicht durchgesehenen Papiere übergab, ihren
Hut und verließ eilig das Kabinett.

Seine Excellenz schwieg, sah auf Chochlow
und fühlte sich plötzlich nicht ganz behaglich. Ihr
schien, als bligten die Augen ihres Untergebenen
ganz besonders unheilverkündend, und als balle er
krampfhaft die Hände. „Ist er nicht am Ende ver-
rückt geworden? Wenn er sich jetzt auf mich
wirft?“ fuhr ihr durch den Kopf, und sie legte in-
stinktiv ihre fette Hand an ihren ausräuschten Baden-
bart. „Lieber fahre schon schneller weg“, entschied
Seine Excellenz, nahm, indem sie dem Sekretär die
noch nicht durchgesehenen Papiere übergab, ihren
Hut und verließ eilig das Kabinett.

dem Einflusse des Reichs-Politik befreite. In den Staatsdienst wird Beust wohl kaum mehr berufen werden; ein konservatives Ministerium wird dem Mann mit seinen Antezedentien keinen Posten von Bedeutung anvertrauen und auch ein liberales wird keine Lust haben, sich einer Persönlichkeit wegen, die einem so großen Theil der Bevölkerung Oesterreichs wenig sympathisch ist, Schwierigkeiten zu bereiten. Beust wird seine Pension im Auslande verzehren und die ihm selbst willkommene Ruhe ganz genießen. Sein Nachfolger in Paris ist Graf Wimpffen, der bisherige österreichische Gesandte bei der italienischen Regierung. Wir gehen nicht fehl, wenn wir behaupten, daß der Rücktritt Beusts große Veränderungen in der höheren österreichischen Diplomatie hervorrufen wird.

Am dem Tage, wo Graf Taaffe gestürzt sein wird, werden ihm die Offizien selbstverständlich den Abschiedsgruß aus derselben Tonart nachsenden wie jetzt dem Grafen Beust. Uebrigens können wir uns der Vermuthung nicht entschlagen, daß Graf Beust immer noch Votschaffer in Paris wäre, hätte er nicht eines Tages den Anschein auf sich genommen — daß er zu den Gegnern der Bontourgruppe gehöre.

Ueber die schon gemeldete Verhaftung Beusts wird der „Volks-Ztg.“ aus Dresden folgendes Nähere geschrieben:

Am ersten Pfingstfeiertage Mittags um 12 $\frac{1}{2}$ Uhr wurde der Landtagsabgeordnete August Bebel, als er mit seiner Tochter auf der Brühl'schen Terrasse spazieren ging, polizeilich sistirt. Auf der Polizei legte man ihm einen Haftbefehl des mehrfach schon genannten Herrn Landgerichtsdirektors Mangoldt, Vorstehenden der zweiten Strafkammer des hiesigen Landgerichts, vor. Begründet war der Haftbefehl mit „Fluchtverdächtigkeit“ Beusts, welcher der „Majestätsbeleidigung“ angeklagt sei und seiner eigenen Angabe nach augenblicklich keinen festen Wohnsitz habe. Diese „eigene Angabe“ bezugte sich darauf, daß Bebel, dem die betreffende Anklage am ersten Osterfeiertage (er hatte selbst seine dortige Adresse dem Gericht angegeben) zugehen, damals in seiner Widerlegungsschrift unter Anderem dem Gericht mittheilte, „da er in Folge seiner Ausweisung sich momentan auf Geschäftsreisen befinden werde, also einen bestimmten Wohnort nicht angeben könne, so bitte er, etwaige Zustellungen ihm zum 28. April nach Leipzig, wo er an diesem Tage Termin habe, oder in der Pfingstwoche nach Dresden, wo er sich dann mit seiner Familie aufhalten werde, zukommen zu lassen.“ Es ist schwer ersichtlich, wie aus dieser gewiß loyalen Mittheilung eine Fluchtverdächtigkeit hat gefolgert werden können. Daß ein Mann, der eine solche politische und geschäftliche Stellung hat, wie Bebel, an sich nicht fluchtverdächtig ist, bedarf keiner näheren Auseinandersetzung. Im vorliegenden Falle handelt es sich um die bekannte „Majestäts- und Bundesrats-Beleidigungs-Anklage“, welche durch einen scharfen Ausdruck über das „Sozialistengesetz“ begangen sein soll. — Als Bebel vor zehn Jahren mit Lieblincht im Leipziger „Hochverrathsprozess“ zu zweijähriger Festungshaft verurtheilt worden war, fiel es dem Leipziger Gerichte nicht ein, ihn und seinen Mitverurtheilten in Haft zu nehmen, ebenso wenig wie es — abgesehen von der Untersuchungshaft während des Krieges von 1870—71 — dem Gericht eingefallen war, vorher die Untersuchungshaft zu verhängen. Und damals wäre doch der Fluchtverdacht ungleich begründeter gewesen. — Auch in Beusts jüngstem Leipziger Prozeß, bei dem es sich wörtlich um dasselbe Anklageobjekt handelte, wie in diesem vorliegenden Dresdener Prozeß, und der mit seiner Verurtheilung zu einem Monat Gefängniß endigte, ist dem Leipziger Gericht keine Ahnung von Fluchtverdächtigkeit gekommen. Bebel hat natürlich sofort Beschwerde erhoben, allein diese muß zunächst an Herrn Mangoldt selbst gehen, und Herr Mangoldt ist leider während der Pfingstfeiertage mit Familie auf Reisen gegangen. Die Folge hiervon ist, daß Bebel — auch wenn seine Beschwerde durchdringt — doch während der Pfingstfeiertage sitzen muß, bis der Herr Landgerichtsdirektor zurückkehrt, und daß Beusts Familie um ihre Pfingstfreude gebracht ist.

Der Zentralverband deutscher Industriellen hat vor Kurzem durch seine Generalsekretäre die Herausgabe eines „deutschen Exportbuches“ unternehmen, welches die Adressen der deutschen nach dem Auslande exportirenden Industriellen enthalten soll. Die Reichsregierung hat diesem Unternehmen insofern offizielle Unterstützung geliehen, als sie mit dem Zentralverbande vereinbart hat, daß dieser die zur Vertheilung an die deutschen Konsuln im Auslande erforderlichen Exemplare unentgeltlich liefern und alsdann eine solche Vertheilung erfolgen soll; auf Grund derselben würden die Konsuln ohne Zweifel dieses „Exportbuch“ als zuverlässige Quelle für die Erledigung von Anfragen, Ertheilung von Empfehlungen u. betrachten. Unter solchen Umständen muß es doch einigermaßen bedenklich erscheinen, daß, wie die „Berl. Ztg.“ berichtet, die Aufnahme der Industriellen in das Buch davon abhängig sein soll, daß dieselben ziemlich lösspielige Referate für das Exportbuch liefern. Ist es danach wahrscheinlich, daß das Verzeichniß der exportirenden Firmen unvollständig bleiben wird, so erscheint es zu offiziellem Gebrauch wenig geeignet.

Dem Reichstage wird noch ein kurzer Nachtragsetat zu dem Reichshaushalt pro 1882/83 zugehen, der dem Bundesrathe bereits vorliegt. Derselbe verlangt im § 1 die Einstellung des folgenden Titels 3: „Zur baulichen Herrichtung des in der Wilhelmstraße 75 belegenen ehemals von Decker'schen Grundstücks behufs Unterbringung von Geschäftslokalen des auswärtigen Amtes, sowie zur Bestreitung der durch den Umzug entstandenen

Kosten 105.000 Mark.“ Nach § 2 sind die Mittel zur Bestreitung des Mehrbedarfs, „soweit dieselben nicht durch Mehrerträge bei den außer den Matrifularbeiträgen zur Reichskasse fließenden regelmäßigen Einnahmen ihre Deckung finden, durch Beiträge der einzelnen Bundesstaaten nach Maßgabe ihrer Bevölkerung aufzubringen.“

Fürst Bismarck ist, wie wir von zuverlässiger Seite erfahren, eingeladen worden, als einer der Tauspatrien für den Sohn des Prinzen Wilhelm zu fungiren. Diese Auszeichnung ist um so bedeutungsvoller, als es wohl zum ersten Mal geschieht, daß bei den Tauspatrien innerhalb unserer königlichen Familie ein Mitglied eines nicht regierenden Fürstenhauses in solcher Eigenschaft fungirt. Wie Fürst Bismarck einer der Väter des wiedergeborenen deutschen Reiches war, so soll er bei dem ersten seit dem Bestehen desselben geborenen Erben dieses Reiches stehen. Man darf wohl annehmen, daß dieser sinnliche symbolische Gedanke es war, welcher unseren Kaiser zu dieser seltenen Ehrenbezeichnung veranlaßte.

Ueber das Leiden des Fürsten Bismarck erzählt man auf einem seltsamen Umwege Authentisches. Der Redakteur der „Ober-Barnimer Zeitung und Kreis-Anzeiger“ hatte am 20. Mai an den Fürsten Bismarck nach Friedrichsruh ein Schreiben gerichtet, in welchem er den Reichsanwalt auf eine Aufzeichnung der Chronik des Bades Freienwalde a. D. aufmerksam macht, wonach im Jahre 1773 die Majors von Dönhoff und Graf Schulenburg durch den Gebrauch des Freienwalder Brunneus von ihren ischiatischen Leiden befreit worden seien. Schließlich empfahl der Briefschreiber dem Fürsten, da er von demselben Leiden befallen wäre, die Herstellung seiner Gesundheit im Bade Freienwalde zu versuchen. Auf diese Einladung ist nun aus dem Spezialbureau des Reichsanwalts folgendes Antwortschreiben ergangen: „Berlin, den 25. Mai 1882. Euer Wohlgeboren gefälliges Schreiben vom 20. d. M. hat Fürst Bismarck erhalten, und mich beauftragt, Ihnen für Ihre freundliche Theilnahme an seinem Leiden seinen verbindlichsten Dank zu übermitteln. Von dem von Ihnen vorgeschlagenen Besuche des dortigen Bades glaubt der Reichsanwalt indes einen Erfolg sich nicht versprechen zu können, da er nicht, wie in der Presse irrtümlich mitgetheilt worden ist, an einem Anfall von Ischias, sondern an einem Venenleiden erkrankt ist. Graf zu Rantzau, Wirklicher Legationsrath.“

Die zur Begründung der Unfallversicherungs- und Krankenkassen-Vorlage dem Reichstag von der Regierung zugestellte Unfallstatistik wird in der „Magdeb. Ztg.“ von anscheinend sachkundiger Seite einer Kritik unterzogen, welche zu dem Ergebniss gelangt, daß diese Statistik in hohem Grade unzuverlässig sei. Bekanntlich beruht die letztere auf freiwilligen Ermittlungen der Industriellen in vier Sommermonaten; die in diesen vorgemerkte Zahl der Unfälle wurde für das ganze Jahr verallgemeinert. Der erwähnte Kritiker betont nun zunächst, daß die Wintermonate relativ mehr Unfälle mit sich bringen, namentlich in einzelnen Betriebsarten, so daß insbesondere die Eintheilung in Gefahrenklassen auf Grund jener Statistik unzuverlässig sei. Weiter wird aber unter Benutzung des Materials der Unfallversicherungs-Gesellschaften berechnet, daß der von den Regierungsentwürfen den Krankenkassen zugeordnete Theil der Unfallentschädigungslast nicht, wie die Regierung annimmt, auf 2,700,000 M., sondern auf 5 Millionen Mark sich belaufen würde. Die vorgeschlagene Vertheilung der Last würde danach allerdings noch unannehmer, als sie es schon auf Grund der Statistik der Regierung ist.

Ausland.

Paris, 31. Mai. Freycinet hat offiziell der englischen Regierung den Vorschlag der Zusammenberufung einer diplomatischen Konferenz der Großmächte in Konstantinopel unterbreitet, zur Regelung der ägyptischen Frage. Die Antwort Englands steht umgehend zu erwarten, da der englische Ministerkonferenz bereits heute darüber deliberirt wird. Nach dem voraus gegangenen vertraulichen Depeschenwechsel zweifelt man hier nicht, daß England dem Vorschlage zustimmen werde, welcher dann den Großmächten vorgelegt werden würde, deren Bestimmung man hier gleichfalls sicher zu sein glaubt. Die Nachricht englischer Blätter von der möglichen Betragung Italiens mit der Intervention gilt hier als reine Phantasie. Im Uebrigen dürfte die eventuelle Ausschiffung türkischer Truppen in Egypten, gegen welche Freycinet nicht aufgehört hat anzukämpfen, noch immer die am meisten von den Großmächten begünstigte Lösung sein, England mit einbegriffen. Andererseits scheinen die Großmächte darin einig zu sein, daß das eventuelle Mandat der Türkei zur Intervention kein unbefränktes sein könne, vielmehr im Voraus strikte zu begrenzen sei. Die „Rép. Fr.“ bringt heute einen überaus heftigen aggressiven Artikel gegen Freycinet wegen dessen ägyptischer Politik und verurtheilt ihn aufs schärfste als einen „unfähigen, unentschlossenen Minister ohne Voraussetzungen“. Man glaubt, daß Gambetta bei der morgigen Interpellation über Egypten selbst eingreifen beabsichtigt. Trotz einer mit aller Kraft von den Gambettisten geführten ungünstigen Stimmung gegen Freycinet ist es dennoch wahrscheinlich, daß die Kammer-Majorität sich morgen nicht gegen Freycinet und seine vorsichtige Politik des europäischen Konzerts und zu Gunsten einer Gambettistischen Politik der Abenteuer erklären dürfte.

Provinzielles.

Stettin, 2. Juni. Der neunte Deutsche Gastwirthstag wird am 21. und 22. Juni in Chemnitz abgehalten werden. Derselben

geht am 20. Juni eine Sitzung des Zentral-Vorstandes voraus, dessen Verhandlungen stets von großem Einfluß auf die Plenarsitzungen sind. Für dieselbe liegt ein reiches Material vor, namentlich der Bericht der Zeitungs-Kommission — es haben sich einige politische Zeitungen darum beworben, daß ihnen die spezielle Vertretung der Interessen der Gastwirths übertragen werde. Ferner ein Antrag auf Errichtung von Spar- und Darlehnskassen, ein Antrag, die Militär-Kantinen betreffend, der Bericht der Kommission für das Statut einer Verbands-Darlehns- und Unterstützungskasse, Petition um Einführung einer einheitlichen Polizeistunde, um Ertheilung unbefränkter Konzessionen, Ertrahirung von Bestimmungen betreffend das Halten weiblicher Bedienung eventuell ihrer Abschaffung in Preußen. Für die Plenarsitzungen liegt ebenfalls reichhaltiges Material vor: Bericht über die Vorarbeiten für die Kochkunst-Ausstellung 1883 in Leipzig, Petition um Aufhebung bzw. Beschränkung der Haftpflicht der Gastwirths, Errichtung einer Unterstützungskasse für unverschuldet durch die Haftpflicht betroffene Mitglieder, Bericht über die Lebens-Versicherung, Antrag auf Bildung von Gastwirths-Genossenschaften. Man sieht daraus, wie energisch thätig dieser weitverbreitete Verband für seine Mitglieder ist. — Ein reiches Vergnügungs-Programm geht neben der Tagesordnung her, so namentlich eine Exkursion in's sächsische Erzgebirge.

In der Sitzung der Strafkammer des Landgerichts vom 28. Januar d. Js. war der Kaufmann W. von hier wegen einfachen Bankrotts angeklagt und waren in dem Termin die Kaufleute Johannis und Burmeister als Sachverständige geladen. Ersterer gab sein Gutachten dahin ab, daß die Geschäftsbücher des W. keine Uebersicht der Vermögenslage gewährten und bemängelte besonders, daß 2 Posten nicht an dem gehörigen Orte geucht waren und daß ferner aus dem Hauptbuch nicht ersichtlich, daß ein Posten Waaren lombardirt war. Herr J. hielt es für unbedingt notwendig, daß darüber ein besonderes Lombard-Konto hätte angelegt werden müssen. Im direkten Widerspruch mit diesen Ansichten stand das Gutachten des Herrn Burmeister. Derselbe hält die Anlegung eines Lombard-Kontos für überflüssig, da das Lombardiren von Waaren nicht geschäftsmäßig betrieben worden war und fand auch im Uebrigen, daß die vorgelegten Geschäftsbücher des W. ganz leicht eine Uebersicht über die Vermögenslage gewährten. Bei diesen widersprechenden Gutachten beschloß der Gerichtshof ein Obergutachten von den Vorstehern der Kaufmannschaft einzuholen. In der gestrigen Sitzung der Strafkammer stand die Sache zur nochmaligen Verhandlung und kam der Auspruch der Vorsteher der Kaufmannschaft zur Verlesung; derselbe schloß sich der Ansicht des Herrn Burmeister an und wurde in Folge dessen von der kgl. Staatsanwaltschaft selbst die Freisprechung beantragt und vom Gerichtshof auch beschloffen.

Der Zimmermann Wilh. Klemens aus Gr. Hammer war im vorigen Jahre von dem Büdner Peters wegen Zahlung von 36 M. verklagt worden und war dem K. deshalb ein Eid zugesprochen, daß er von P. keine Sachen gekauft und empfangen habe, er auch nicht erfahren habe, daß von Mitgliedern seiner Familie die Sachen geholt seien. K., welcher sich bewußt war, daß er dem P. nichts schulde, leistete am 1. Februar den Eid vor dem Amtsgericht zu Pasewalk. Da sich aber schließlich herausstellte, daß die Sachen von seinen Angehörigen in Empfang genommen waren, wurde gegen K. Anklage wegen fahrlässigen Meineids erhoben und derselbe gestern zu 1 Monat Gefängniß verurtheilt.

Am 1. April d. J. wurden, wie wir s. Z. mitgetheilt, aus dem Lagerraum des Kaufmanns Brod, Schulzenstraße 23, mehrere Ueberzieher und Jaquets gestohlen und hatten die Diebe, um den Diebstahl auszuführen, den gefährlichen Weg über die Dächer der Nachbarhäuser genommen. Den Bemühungen der Kriminalpolizei gelang es bald, den Thätern auf die Spur zu kommen. Einer derselben, der Schornsteinfeger Ad. Gust. Heißig, wurde nach wenigen Tagen in Haft genommen, während sein Komplize, der Schornsteinfeger Gustav Nob. Güttschow, geflüchtet war und erst nach einiger Zeit in Ipehoe ermittelt wurde. Neben diesen beiden hatte sich gestern der bereits mehrfach vorbestrafte Tischler Ferd. Martin Ma u wegen Hehlerei zu verantworten, weil er einen der gestohlenen Röcke an sich gebracht hatte. Heißig war außerdem noch der Unterschlagung einer Uhr und der Körperverletzung mehrerer Personen angeklagt, gegen ihn wurde auf 2 Jahr 3 Monate Zuchthaus und 3 Jahre Ehrverlust, gegen Güttschow auf 2 Jahre Zuchthaus und 3 Jahre Ehrverlust und gegen Ma u auf 6 Monate Gefängniß und 1 Jahr Ehrverlust erkannt.

Die letzten Pfingstfahrten von der Baumbrücke aus, die Ober hinauf, bei Bodejuch und Finlenwalde vorbei, durch den Dammschen See bis zum Papenwasser und zurück nach Stettin mit einer halben Stunde Aufenthalt in Sommerlust, haben im Publikum vielen Anhang und Beifall gefunden und beabsichtigt dem Vernehmen nach die Datt'sche Rheberei, am nächsten Sonntag mehrere Dampfer dieselbe Tour machen zu lassen.

Auf die heute im Elysium-Theater stattfindende Wiederholung des bestens bekannten Lustspiels „Der Attaché“ — der „Graf Brach“ — ist bekanntlich eine der besten Leistungen des Herrn Brümmer — wollen wir hierdurch besonders hinweisen.

Der Postdampfer „Hermann“, Kapitän H. Baur, vom Norddeutschen Lloyd in Bremen, welcher am 17. Mai von Bremen abgegangen war, ist am 31. Mai wohlbehalten in Baltimore ange-

kommen. — Der Postdampfer „Ohio“, Kapit. G. Meyer, vom Norddeutschen Lloyd in Bremen, welcher am 17. Mai von Bremen abgegangen war, ist am 30. Mai 8 Uhr Abends wohlbehalten in Newyork angekommen.

Kunst und Literatur

Theater für heute Elysiumtheater: „Der Attaché.“ Lustsp. 4 Akte. Bellevue: Gastspiel der Theatres-Compagnie. Dazu: „Der verwunschene Prinz.“ Schwank in 3 Akten. Zum Schluß: „Les Cascades du Diable.“ Pantomime.

Bemischtes.

Am 29. Mai ist der Bahnhof in Barmen abgebrannt. Die „Barmer Ztg.“ berichtet darüber unter dem 29.: Gestern Abend gegen 8 Uhr entstand im Damenzimmer der 1. Klasse des Bahnhofes der Rheinischen Eisenbahn Unterbarmen Feuer, welches erst bemerkt wurde, als es schon größere Dimensionen angenommen hatte. Die Beamten hatten kaum Zeit, die Papiere und Gelder in Sicherheit zu bringen, als auch schon das ganze Gebäude in Flammen stand. In der Verwirrung wurde Anfangs gar nicht an ein Alarmiren der Feuerwehre gedacht. Der Brand gewährte bei der hohen Lage des Bahnhofes einen prachtvoll-schaurigen Anblick. Tausende von Menschen strömten herbei, um das großartige Schauspiel anzusehen. Die Turner Feuerwehre und die 1. Abtheilung der Bürgerfeuerwehre waren gegen 9 Uhr zuerst an der Brandstätte; es war denselben aber nicht möglich, zu löschen, da gar kein Wasser in der Nähe war. Auf telegraphische Ordre des Stationsvorstehers trafen nach einigen Stunden von Elbsfeld und Unterbarmen 5 bis 6 Lokomotiven ein, die Wasser brachten, und nun wurde durch energisches Einschreiten der eingetroffenen Wehren das Feuer begrenzt, und wenn auch nicht ganz, so doch größtentheils von der schönen, vor dem Stationsgebäude befindlichen gedachten Halle abgehalten. Das Bahnhofsgelände selbst ist bis auf einen ganz kleinen Theil an der Nordseite total niedergebrannt.

Ueber das Eisenbahn-Unglück bei Heidelberg wird noch gemeldet: Die im westlichen Stadttheile wohnenden Aerzte, zunächst Geheimrath Czerny, die Professoren Lossen, Juraß u. s. w. wurden schnell herbeigeholt, Studenten eilten nach der chirurgischen Klinik, um das Unglück zu melden und die nöthigen Vorberathungen treffen zu lassen. Verhältnismäßig schnell trafen die Bewundeten auf dem Bahnhofe ein, aber die Aerzte wurden durch das zahlreich herbeigeströmte Publikum in ihrer Thätigkeit etwas gehemmt. Allein wer wollte den Angehörigen der von Mannheim Zurückgewanderten oder der nach Karlsruhe Abgereisten verargen, daß sie Nachfrage hielten? Die Zahl der nach der chirurgischen Klinik gebrachten Personen beträgt im Ganzen 52. Davon sieben todt, drei bis vier sehr schwer verwundet, die übrigen vierzig zum Theil recht bedenklich. Die Unglücksstätte zeigt kein besonderes Schauspiel. Auf den Schienen stehen noch die beiden Lokomotiven Säckingen und Frankfurt, nicht arg beschädigt, dagegen sind die Tender schlecht weggekommen und aus den Schienen gehoben. Von dem Mannheimer Zug stehen elf Wagen unbeschädigt auf der Bahn, nur dem vordersten Wagen, Postbureau, ist die eine Wand theilweise eingedrückt. Neben der Bahn liegen die Trümmer der zerfetzten Wagen. Wie erzählt wird, hat der auf dem hiesigen Bahnhofe fungirende Weichensteller verabsäumt, den „Errecenter“ zu stellen. In Folge davon ist der Oberlandzug auf falschem Geleise aus dem Bahnhofe gefahren. Der Lokomotivführer wurde den Irrthum gewahr und brachte seinen Zug zum Stehen, aber der Mannheimer brauste heran und das Unglück war geschehen, der Lokomotivführer (aus Freiburg) fand den Tod. Der arme Schuldige flüchtete sich in eine Scheune und hielt sich dort versteckt. Natürlich wurde er heut gefunden und verhaftet.

Telegraphische Depeschen.

Wien, 1. Juni. Der Rabbiner Löwenstein von Lemberg wurde gestern von dem Grafen Kalnoky in Audienz empfangen und schilderte demselben die unglückliche Lage der aus Rußland ausgewanderten Juden. Der Minister gab seine große Theilnahme zu erkennen und erklärte, daß Alles, was in seinen Kräften stehe, geschehen werde, um weiteren Kalamitäten dieser Art vorzubeugen.

Das bisher für Südbalkanien und die Herzegovina in Ragusa bestandene Truppenkommando ist aufgelöst.

Paris, 1. Juni. Es bestätigt sich, daß England den Vorschlag Frankreichs betreffs einer Vorkonferenz in Konstantinopel zur Lösung der ägyptischen Frage acceptirt hat. Die Einladungen zu derselben dürften voraussichtlich heute abgehen.

Konstantinopel, 31. Mai. (Meloung der „Agence Havas“.) Die Votschaffer Marquis de Noailles und Lord Dufferin begaben sich heute auf die Pforte, um eine Antwort auf die Verbalmittheilung vom 29. d. zu verlangen; sie erhielten solche indessen nicht, da die Minister zu einem Konseil bei dem Sultan verammelt waren.

Es ist noch immer die Rede davon, daß Serber Pascha vielleicht in Begleitung des Muschirs Derwisch Pascha nach Egypten abgehen solle.

Rom, 1. Juni. Die „Agenzia Stefani“ erklärt die Meldung der „Times“ für unrichtig, daß die Rede davon sei, Italien sollte als Mandatar Europas in Egypten interveniren und Deutschland sollte diesem Vorschlage günstig sein.

London, 1. Juni. Kriegsschiffe werden sofort von Davenport zum Schutze des Suez-Kanals nach Egypten abgehen, sollte der Sultan sich weigern, in Uebereinstimmung mit England und Frankreich vorzugehen.